

Dagsorden til instruktørmøde d.27.april 2022 kl.16-21

Der er indlagt en spisepause af en halv times varighed et sted mellem 18 og 19.

Afbud fra: Helle Skinnerup, Christina Nielsson, Gittemaja Salskovdal, Birgit Clemmensen
12 medlemmer har ikke meldt tilbage på indkaldelsen til mødet.

Til stede: Fra FU: Vibeke Rønne Sørensen, Jette Larsen.

Fra instruktørkredsen: Carlemill Svensson, Laila Refsgaard, Jette Hiltmar, Edel Hovgaard, Bente Fisker, Søren Brummer, Lone Gellert, Karin Jensen, Tove Nielsen, Lotte Koch, Karin Siff Munck, Hanne Freil, Charlotte Shanti, Grethe Lind, Lise McNamara, Kisser Bjerregaard, Mette Pedersen, Birgit Nielsen

Dagsorden:

1. Velkommen og præsentation af mødedeltagerne.
2. Valg af dirigent: [Vibeke Rønne Sørensen er valgt.](#)
3. Valg af referent: [Birgit Nielsen er valgt](#)
4. Siden sidst – nye medlemmer, udmeldelser m.m. (Birgit Nielsen)
[Flg. medlemmer har meldt sig ud: Lisbeth Ingemann Sørensen, Gitte Grøndahl, Ulla Balle Laursen, Sandra Simon, Jarle Thamsen. Udmeldelserne er sket af personlige årsager/alder/andet arbejde.](#)
5. Eksamen som DK-Kinesiolog®. Læs om det i instruktørhåndbogen som forberedelse. (Birgit Nielsen).
[Punkt 5 bliver måske blandet med andre punkter.](#)
[Birgit redegør for baggrunden. Flere har ønsket at gå til eksamen, men der har ikke været noget skriftligt at forholde sig til, så ingen har vidst, hvad det indebar.](#)
Karin Siff: hvornår er det blevet gratis at gå til eksamen?
Birgit: det er blevet besluttet af Danske Kinesiologers FU i løbet af denne proces.
Karin S: jeg synes, at den enkelte beskrivelse er kortfattet i forhold til evt. usikkerheder. De sidste refleksioner er mere personlige. Det er også lærerigt – hvad med at se på metoder, teknikker etc. Læringen og ikke kun oplevelsen skal vægtes.
Edel: jeg synes, at det er meget flot sat op i forhold til, hvordan man skriver specialet. Det er meget klart og tydeligt.
Karin S.: Kunne man forestille sig at lave en læse-let udgave/appetitivækker – en skrabet model, som er lettere til at gå til, og så kan man gå til den brede beskrivelse sidenhen.
Kisser: jeg synes også, at det er en god idé med en brochure. Jeg synes, at pkt. 6 er uddybet tilstrækkeligt. Jeg er enig med dig, Edel.
Karin S: "Læringsudbyttet af specialeskrivning fremstår i nuværende tekst,- som en primært personlig oplevelse. Det faglige udbytte skal fremstå tydeligere. Det kunne gøres ved f.eks. at flytte pind 4 side 11 nederst i Studiehåndbog op som pkt 1.

Birgit: Jeg har et dilemma-spørgsmål. Vi har indtil flere medlemmer, som har bestået eksamen efter 250 timer, hvorefter de har startet klinik og drevet klinik fuldtids igennem mange år. De har løbende opdateret sig, og de har så rigeligt timer til at blive DK-Kinesiolog. Skal de også skrive et speciale? Eller skal de have en særordning?

Grethe: ja

Karin S.: ja. Det kan de hurtigt lave.

Karin Jensen: Jeg tænker, at hvis nogle har haft klinik i lang tid og haft mange klienter, så de har en bred erfaring, så tænker jeg, at det kunne sidestilles med et speciale. Mange år/mange klienter.

Hanne Freil: Jeg vil fastholde specialet.

Kisser: der er mange måder at lave et speciale på, og det er altid spændende at lave et speciale. Det kunne også være et projekt. Der er et andet dilemma, for der bør være krav til, at kursisten er opdateret. Hvis man har været i gang i 15 år og ikke har taget kurser overhovedet, hvad så?

Bente Fisker: vi skal beholde specialet, så vi alle gør det samme. Jeg støtter Kisser i, at et projekt kunne være spændende.

Shanti: Det er vigtigt at fastholde skrivningen af et speciale – forberedelse til eksamen, dialogen, der sker en masse ting. Det er vigtigt for ens selvbevidsthed. Det er en stor og glædelig ting at gå til eksamen, hvor man viser, hvad man kan, og hvad man drømmer om.

Lise: jeg tænker på signalværdien over for andre professioner – vi går til eksamen, og vi har lavet et stykke arbejde. Det betød meget, da jeg var færdig og kunne sige, at jeg havde skrevet et speciale. Det handler om, hvad vi vil med vores profession, og hvad vi signalerer.

Karin J: jeg kan høre, at I alle synes, at det er en god idé. Jeg forstod på dit oplæg, at det handler om medlemmer, som har været i gang i lang tid. Hvad skal motivere dem for at gøre det? Jeg har svært ved at se den helt store forskel.

Vibeke: Jeg har længe tænkt på, at vi skal øge vores fokus på DK-Kinesiolog og uddanne flere, men vi får bare ikke flere. De andre brancheorganisationer kunne slet ikke få øje på pointen med DK-Kinesiolog-eksamen. En tanke – at skrive et mere fagligt speciale – om hjernen f.eks.

Grethe: jeg fastholder, at der skal skrives en opgave.

Edel: jeg tænker, at når man laver et speciale/en opgave, så er man i en faglig fordybelse, som der er meget læring i.

Shanti: Karin J åbnede op for, hvad betyder DK-Kinesiolog titlen? Danske Kinesiologer må se i øjnene, at ingen aner, hvad en DK-Kinesiolog er. Hvis man ønsker, at alle skal være DK-Kinesiolog, så skal der være et incitament, at der er brug for det. Titlen DK Kinesiolog betyder ikke noget for klienterne i klinikken. De ved til nød, hvad en Kinesiolog RAB er. Titlen skal gøres kendt ude i samfundet.

Karin S: "Appetitvækkeren i forhold til udarbejdelse af speciale efter mange års praksis kunne være netop at finde en model, der kunne tiltale den målgruppe, der i mange år har fungeret udelukkende som kinesiolog uden eksamen. Fx give mulighed for at sætte sin mangeårige faglighed i spil gennem tilrettelæggelse, gennemførelse og evaluering af et praksisrelateret projekt. Der er mange områder, der er oplagte og kan give adgang til speciale/projektadgang."

Bente: det er helt frivilligt – ikke sandt. Jeg er ikke DK-Kinesiolog, men jeg kunne måske godt tænke mig det. Hvem vil jeg blive kollega med? Hvilke fordele vil der være ved det? Vi

skal have mere kinesiologi ud i verden. Der kan arbejdes videre på det, der står i studiehåndbogen.

Karin J: jeg er ikke uenig med jer i det, jeg siger. Jeg har altid været fortalere for DK-Kinesiolog uddannelsen, fordi det er en god uddannelse, og det har vi gennem tiden forsøgt at holde fast i. RAB har lidt nedgraderet det, og vi måtte sænke vores overligger. Jeg synes også, at det er en god ting at lave et speciale. Jeg har mange gange spurgt, hvorfor der er så mange, der går til eksamen efter 250 timer for at blive RAB, og så stopper det der. Men Birgit spurgte om de medlemmer, der har timer nok til at blive det, og de har været medlemmer – aktive medlemmer i mange år. Jeg synes, at vi skal overveje, om alle de gamle skal lave specialet. Der skal virkelig være et incitament. Ikke alle har tid til det. for nye kinesiologer er jeg ikke i tvivl.

Kisser: jeg synes jo, at der er en historie, som vi også skal kigge på. I 2005 ændrede timetallet sig. Vi har en discount-uddannelse med de 250 timer, for det står ikke mål med, hvad andre uddannelser har af krav. Jeg synes, at det bare er et kursusbevis, vi giver kursisterne efter 250 timer. Jeg synes, at vi har et hul, og det har jeg syntes længe. Hvad betyder titlen? Jeg fortæller mine kursister, at vi blev nødsaget til at beskære uddannelsen, da RAB loven kom. Som kinesiolog har man pligt til at være meget specialiseret, og derfor skal man være DK-Kinesiolog.

Karin S: jeg tilslutter mig disse kommentarer. Løkkemaden ved RAB var vel at være momsfri. Fagstolthed og en seriøs samarbejdspartner i det komplementære system – det må være det, vi skal slå på. Det kommer af sig selv med de unge, mens det måske bliver sværere med de ældre. De unge, der starter, skal være DK-Kinesiologer og været drevet af lyst.

Grethe: enhver uddannelse afsluttes med en eksamen.

Hanne F: jeg er også stor tilhænger af uddannelsen til DK-Kinesiolog. Er dit spørgsmål rettet mod nuværende kinesiologer eller kommende kinesiologer?

Birgit: det var rettet mod kinesiologer, som har praktiseret i mange år.

Karin S: hvor mange drejer det sig om?

Jette L: der er 35 i gruppe 3

Kisser: for mange år siden var der en ordning, hvor nogle medlemmer fik en automatisk opgradering til en ny medlemsgruppe. Hvordan kan vi stille nogle kriterier op?

Bente: jeg har været gang i mange år både som zoneterapeut og kinesiolog, og jeg kunne godt tænke mig at lave et projekt/speciale. Jeg kunne godt tænke mig, at der var en dispensation for mig og mine kolleger, men jeg synes stadig at der skal være en rød tråd.

Karin J: krav til eksamen – det vil jeg gerne stå fast på. Jeg spurgte ind til specialet, men jeg vil fastholde eksamen. Der skal være et adgangskrav, og det kunne være eksamen. Vi skal ikke bare give køb på alt for at få dem over i gruppe 4.

Hanne: hvad kan motivere de studerende for at blive DK-Kinesiologer? Det giver adgang til at være instruktør.

Lise: jeg kiggede nogen dokumenter igennem fra min forening i Storbritannien. Nu er diskussionen ved at gå i ring. Vi er nødt til at stille spørgsmålet: hvad vil vi med det? er vi et professionelt organ? Hvad betyder ordet professionel = at have en speciel viden. Det skal holdes ved lige. Det er ikke 15 år gammel viden. Jeg genkender denne her diskussion. Kinesiologi – hvor er vi henne? Hvem kender os? Hvor skal vi hen? Verden har brug for os. For at vide om vi skal give dispensation, må vi spørge: hvor skal vi hen med det?

Jeg synes ligesom Grethe, at der skal en eksamen til. Jeg har været igennem denne diskussion i et andet forum i England. De stiller helt andre krav. Vi har en discount-uddannelse i Danmark. Det må jeg sige. De stiller nogle helt andre krav til skolerne. Men først: hvor vil vi hen med det?

Birgit: jeg tænker, at vi skal til at stoppe, og så er der stof til et nyt møde.

Søren: jeg synes, at de to håndbøger er så gode, for jeg har savnet klare svar. Jeg er kun RAB-registreret Kinesilog, og jeg kan ikke se nogen gulerod ved at være DK-Kinesilog. RAB giver noget, når vi snakker med sygesikring og forsikringer. For mig ligger professionalismen der. Kunne man forestille sig at lægge DK-Kinesilog ned til RAB Kinesilog, og så kræve løbende opdatering. Så vil det ligne de andre foreninger og støtte op om RAB Forum. Tusind tak for håndbøgerne og vejledningen til eksamen.

Bente: hvordan er statistikken i England? Hvilken indsats skal der til at komme ud med kinesiologien? Jeg vil gerne understøtte Søren i forhold til RAB fremfor DK-Kinesilog.

Kisser: med hensyn til timetallet – vi måtte skære i 2005, og det var jo ikke fordi uddannelsen var for lang den gang. Jeg kan forstå, at man har 250 timer i zoneterapi, men ikke i kinesiologi.

Karin J: jeg bliver provokeret af det, som Søren siger – ikke for at underkende RAB. Det var ikke vores oprindelige plan med det hele. Så skal det hedde RAB med ekstra timer. Niveauet skal holdes oppe. Så kunne det hedde RAB+, RAB guld etc. jeg forstår Søren's argument i forhold til opdatering, men niveauet er for lavt.

Lise: i England har de flere brancheforeninger, og skolerne er anderledes, og der er konkurrence skolerne imellem. Det er ikke sammenligneligt. Der er ikke mange organiserede kinesiologer i England. Jeg vil gerne fortælle om det en anden gang. Deres kvalitetssikringer er meget spændende.

Karin S: Jeg blev også rystet, og den vej skal vi ikke gå. Eksamen til RAB skal måske skærpes og strammes op. Det er blevet alt for nemt. Det skal være et refleksionsfag.

Birgit: tak for mange gode input. Nu er der masser af stof til at arbejde videre.

6. Eksamensbeviser – Kinesilog med ret til RAB (Birgit Nielsen, Jette Larsen).

Birgit: beviserne er lavet i 2013, og dengang var der ingen, som kunne forudse, at titlen Kinesilog med ret til RAB kunne misforstås. Det har nu vist sig at være et problem, så derfor bliver vi nødt til at ændre ordlyden på beviset, så der kun står Kinesilog.

Jette: det drejer sig om et tidligere medlem, som ville beholde denne titel. Vedkommende har nu fjernet titlen fra sin hjemmeside efter at have forstået, at titlen er misvisende i forhold til RAB. Hun var ikke RAB-registreret. Men det kunne potentielle kunder måske tro.

Vibeke: Efter de 250 timer skal det bare hedde Kinesilog

Karin S: man kunne kalde det kinesilog med 250 timers undervisning. så bliver det tydeligere for forbrugerne, især fordi Kinesilog ikke er en beskyttet titel. Vedkommende har jo handlet i god tro.

Karin J: Men var det ikke lige det, du ikke ville have lige før?

Karin S: nej, det handlede om DK-Kinesilog. Det skal være tydeligt for forbrugerne at læse, hvad det er. Måske det også kunne beskrives yderligere på hjemmesiden via koder.

Karin J: vi har en gruppe med ret til RAB. Hvor mange undlader at blive registreret?

Jette L: jeg ved, at nogle står og afventer deres eksamen, fordi de så skal flyttes op i en anden og dyrere medlemsgruppe.

Jette L: hvad skal man kalde dem efter 250 timer? Måske skal de slet ikke have titlen Kinesiolog, men i stedet animeres til at gå efter DK-Kinesiolog. Måske det kunne hedde adgang til gruppe 3 efter 250 timer. Den titel kan en forbruger ikke bruge til noget.

Søren: jeg er lidt nysgerrig. Gruppe 2 er studerende, og der er ingen forsikring. Er det rigtigt?

Jette L: ja, det passer, og der er heller ikke Koda/Gramex.

Mette: hvis vi skal tilgodese vores studerende, så er vi nødt til at bruge titlen Kinesiolog, og så må der stå 250 timer.

Bente: jeg sidder og tænker på, om vi kunne bruge ordet grunduddannelse som Kinesiolog og udvidet uddannelse som DK-Kinesiolog. Eller kinesiolog med speciale eller specialiseret Kinesiolog.

Grethe: jeg kan godt følge Bente. Det er jo lidt ligesom bachelor kontra kandidat. Søren nævner forsikring – er gruppe 2 medlemmerne klar over det?

Hanne Freil: jeg bakker op omkring Bentes forslag med to grader inden for uddannelsen. Det kunne også være et andet ordvalg.

Vibeke: i mange år har vi skrevet i MT: er du sikker på, at du er i den rigtige gruppe. Omkring eksamensbeviser. Jeg har brug for, at vi får hele diskussionen omkring titler på plads, og indtil videre hedder det efter 250 timer Kinesiolog og efter 400 timer DK-Kinesiolog.

Karin J: får de ikke et brev?

Jette: Jo, men de skal også læse medlemsgrupperne igennem, og så får de jo infoen.

Hanne Freil: man kunne jo også kalde det grunduddannelse i kinesiologi. Jeg vil gerne fastholde, at det hedder Kinesiolog, for så er vi sammenlignelige med andre foreninger.

Lotte: jeg tænker, at det vil være fint med grunduddannelse, men DK-Kinesiolog signalerer ikke, hvad den reelt indeholder. Den skal have et nyt navn.

Kisser: Vi holder os ikke til punkt 6.

Birgit: jeg er enig, for lige nu sidder vi og snakker om både pkt. 8 og 9.

Karin J: nu skal vi have genopfrisket, hvad vi skal.

Vibeke: indtil vi har styr på alt omkring uddannelse, så kalder vi det Kineisolog, og så står der 250 timer, og tilsvarende DK-Kinesiolog med 400 timer. Jeg ønsker, at der skal stå 250 timer, fordi alle kan bruge titlen Kinesiolog.

7. Censorkorps (Vibeke Rønne-Sørensen).

Vibeke: vi har snakket om dette i FU. Jeg kom til at tænke på, om man kunne uddanne DK-Kinesiologer i de respektive lokalforeninger til at være censorer, og om vi kunne opnå en form for ensartethed.

Vibeke præsenterer forslaget fra FU.

Bente Fisker: jeg bliver provokeret af den sidste sætning i din gennemgang. Jeg tror på, at man har sit håndværk på plads, hvis man siger ja til denne opgave.

Hanne F: hvis man skal kunne udvælge censorer blandt DK-Kinesiologer med 3 års erfaring, så skal der være objektive kriterier, og derfor skal der ikke præciseres yderligere.

Karin S: " Vedr. Censorkorpset skal det indtænkes, at nogle er uddannet til primært brug af verbaltestning. Det skal også afspejles i censorkorpset."

Karin J: to censorer i hvert lokalområde. Kan der ikke være fire censorer? Og hvorfor max 5 år.

Vibeke: vi havde forestillet os to censorer og en årrække på 5, så der kan komme nye til, og der vil ikke risiko for sammenspisthed. Undskyld udtrykket. Man kan genvælges efter en pause.

Karin J: jeg vil sige, at der sagtens kan være flere.

Hanne F: Jeg synes, at fem år er meget. To eller tre år er rigeligt. Hvorfor skal FU udvælge censorer? Jeg synes, at det skal være instruktørkredsens FU.

Karin S: jeg synes, at vi skal tænke på, hvor mange der er i områderne. To må være nok, og så skal der være nogle reserver. Jeg tænker, at tre år må være nok.

Jette L: vi har stadig instruktørerne at trække på.

Mette: der er jo ikke nogen, der siger, at det udelukkende er DK-Kinesiologer. Men vi talte om det, fordi en instruktør ikke altid kan dække censor-opgaven. Jeg tænker, at tre år er mere rimeligt end de fem.

Tove: Jeg tænker, at det er væsentligt, at censor skal være kvalificeret. Jeg kender ikke alle grene i vores forening. For mig er antal år ligegyldigt. Det må være kvalifikationerne, der tæller.

Vibeke: men du har dog været Kinesiolog i mange år.

Tove: men jeg har også issues, som kunne være en udfordring for mig. Verbaltestning f.eks.

Karin J: censorkorpset ligger altså ud over instruktørkredsen. Er det korrekt? Vi har alle instruktørerne og så et censorkorps.

Mette: dette bliver ét censorkorps, hvor man henter sin censor. Ikke i instruktørgruppen eller andre steder.

Karin J: hvis det er to instruktører, så er det jo et problem som nu.

Mette: hvis det er DK-Kinesiologer, så løber du ikke ind i det problem.

Søren: jeg tænker, at censorkorpset kunne være en gulerod for at blive DK-Kinesiolog.

Edel: jeg tænker på, at når eksamen er gratis, hvad gør de censorer så?

Vibeke: det er et arbejdsblad, og jeg kan ikke huske, hvad vi har aftalt.

Mette: Vi har aftalt, at det er foreningen, som afholder udgifterne.

Kisser: kørslen kan jo trækkes fra, hvis de får løn for det

Shanti: hvad er fokus på indholdet i eksamen? Nogle siger, at man skal kunne alle manualer. Andre siger, at der skal kigges på kontakten.

Vibeke: tak, fordi I siger alle disse ting, for nu kan vi arbejde videre. Vi skal arbejde videre med at afstemme, hvordan eksamen skal foregå. Skal vi være ensartede eller forskellige?

Karin J: men det er vel ikke godkendt nu?

Bente F: Online-eksamen – er det en mulighed?

Birgit: det står i studiehåndbogen

Karin J: jeg tænker, at det er vigtigt at være til stede frem for at være på et kamera.

Vibeke: jeg hører, at der kan arbejdes videre med det.

8. Uddannelsesmodellen er blevet vendt om, så der nu er fokus på uddannelsen til DK-Kinesiolog. Er det klogt? Fordele og ulemper. (Birgit Nielsen).

Punktet er blevet drøftet under punkt 6.

9. Lokkemad for at få flere DK- Kinesiologer (Birgit Nielsen)

Birgit: for mig tæller begreber som øget sammenhold og sparring, fælles kurser og fagdage.

Shanti: måske vi skulle tænke på, hvordan vi kan synliggøre os ude i samfundet, for så kunne det måske være interessant at rykke op i en anden gruppe. Vi skal ikke kigge indad, men vi skal vende blikket udad og spørge, hvordan vi kan gøre os synlige for omverdenen?
Karin J: Det tror jeg, at du har ret i. Jeg tænker, at et eksklusivt seminar for DK-Kinesiologer kunne være fedt, men vil folk komme? Det er svært nok til årsmødet.

10. Online undervisning (Lise McNamara)

Lise: jeg tager det op, fordi vi havde det i en begrænset periode under Covid. Verden har ændret sig, og mange er nu gået over online-uddannelse. Health Kinesiology i Canada er gået helt over til online undervisning. I USA kan man tage TFH online. Det har Matthew Thie fortalt. Vi er nødt til at forholde os til det. Kan vi udelukkende have online undervisning inden for vores fag? I England f.eks. har vi måttet forholde os til, at denne ene kinesiologi-gren har ændret navn. Vi har måttet lave en hel ny kategori, som rummer online-uddannelse. Nu tager jeg den op her, selv om den måske ikke lige hører hjemme her. Det kommer, og vi må kigge på det og tage stilling. Lige nu kan vi undervise fysisk, men hvad nu hvis der kommer en ny nedlukning. Det er et oplæg til diskussion. Vi har diskuteret det i månedsvis i England.

Vibeke: det kan blive en heftig diskussion.

Grethe: jeg er på. Jeg synes, at det er spændende. Online undervisning er godt, men jeg har svært ved at se den praktiske del som online.

Hanne: hvordan gjorde Matthew?

Lise: TFH hovedinstruktøren i England blev ked af det, men Matthew fortalte, hvordan det kunne foregå. Alle kan nu tage online undervisning med Matthew – hvilke konsekvenser får det for alle andre instruktører? Hans oplæg var at tage hele TFH online.

Edel: jeg tænker, at det er vigtigt, at de første kurser bliver taget med en instruktør, så der kommer en god bund. Vi har haft videregående kurser med Wayne, og det var med kursister, som havde en god faglig baggrund. Det fungerede rigtig fint.

Bente Fisker: Det er jo nok også metoden, Edel. Vi var samlede og kunne lære det. Det første kursus skal være hands on.

Grethe: Kan vi en orientering af Matthew?

Birgit: Det tror jeg ikke, at vi skal gøre os forhåbninger om. Jeg har taget flere kurser online under nedlukningen, og det var rigtig fint, men det kræver, at du har en god baggrund. Jeg så flere andre kursister, hvor det var rigtig svært, fordi de ikke havde baggrund nok.

Hanne: jeg har lavet kurser med to lærere i Jylland, og de lærte at teste online. Det lykkedes, og de bruger det, og det fungerer. Deres tilbagemelding er, at det ville have været bedre med en fysisk læring.

Birgit: det kan være svært at aflære.

Lise: Det Hanne siger - det var præcis, hvad Matthew sagde. Efter at have kørt forskellige hold kunne han se, at deltagerne havde lært noget. Han havde været meget skeptisk, men var blevet overbevist om, at det trods alt kunne bruges. Jeg ved ikke, om det er en god idé, men det vil være interessant at prøve det af. Som Bente sagde: lad os lave et projekt og se, hvad der sker. Skal vi til at aflære bagefter? Eller ?

Hanne: et er at teste de forskellige muskler. Noget andet er samspillet med en anden person. Hvis det er online, skal man vel have en testperson, som man øver med, og så lærer man kun at teste en person.

Lise: Matthew sagde det, og derfor tror jeg på det. Jeg er i kontakt med Helena, og hun er i kontakt med Matthew, og jeg får hele tiden viden fra hende. Vi må tænke på, hvad vi vil. Hvis online undervisning ikke dur til begyndere, så kan vi måske bruge det i efteruddannelsen.

Karin S: "Selvfølgelig kan det lade sig gøre med fjernundervisning. Det er set fra andre uddannelser. Fx sygeplejerske/pædagog: Her startede uddannelsen med et introduktionskursus på 2 måneder, hvor der kræves fysisk fremmøde af alle. På mit gamle job blev undervisningen optaget, og det gav nye muligheder. Det stiller store krav til underviseren. Jeg synes, at I skal undersøge det og høre om erfaringer fra andre lande. Unge mennesker er virkelig gode til at få fat i det.

Mette: basiskurserne er hands on, for ellers lærer de ikke, hvordan vi alle reagerer forskelligt. Senere kan man så lave online kurser.

Birgit: Vi bliver nødt til at undersøge, hvad SKAT siger til det.

Grethe: jeg er enig med Birgit omkring SKAT. Jeg går ind for et pilotprojekt, hvor vi kan finde ud af, hvad der er godt eller dårligt.

Jette L: covid har lært, hvor let det er mødes online. Vi står for empati og nærvær, og hvordan formidler man det gennem en skærm. Vi må forsøge i det små for at finde ud af, hvad vi kan bruge.

Lone: på de fysiske kurser er der i forvejen mange udfordringer, og jeg tænker, at de ikke bliver mindre, hvis det er online. Hvis vi gerne vil have uddannet flere, så skal det være seriøst og med tilstedeværelse.

Kisser: jeg er 100 % enig med dig, Lone. Den tidligere Heilpraktikeruddannelse er nu gået over til 100 % online undervisning. Det sociale spiller en stor rolle i undervisningen, og det går tabt ved online undervisning. Det er helt sikkert en udfordring. Jeg har haft nogle afbalanceringer over nettet under nedlukningen. Det gider jeg ikke. Jeg synes ikke, at det er interessant.

Vibeke: der er kommet en masse bud og holdninger, som vi skal arbejde videre med. Måske vi skal have et tema-møde.

11. Skal der være mere fælles stof i vores uddannelse? Fælles grundkursus i energiforståelse (Birgit Nielsen)

Birgit: Vi har tidligere haft dette punkt oppe, og aftalen var, at deltagerne skulle sende input til mig, men der kom ingen input. Flere kursister har over for mig nævnt, at de i den grad savner et sådant kursus.

Hanne: sådan et kursus kunne godt foregå online. Der findes mange fine platforme, hvor man designe online kurser.

Karin S: "Det har været en af mine kongstanker i mange år. Nogle centrale nøglebegreber i DK trænger til at blive belyst/opdateret og afklaret i den fælles platform. Vi står lige midt ny viden og omsat viden om kvantefysik. Det må være del af kinesiologiens grundviden. Kinesiologer skal kunne anvende energiforståelsen i deres praksis og i deres kommunikation. Derfor skal det læres og ikke kun defineres."

Kisser: vi var nået rigtig langt med forberedelserne til et sådant kursus for fem -seks år siden. Det har vi vel liggende i en skuffe. Vi kan aldrig få en ensretning, men en fælles definition.

Karin S: " Definitioner er statiske, derfor vil jeg i stedet foreslå en fælles dynamisk og faglig referenceramme."

Vibeke: jeg fornemmer, at der er stemning for, at vi skal have et sådant fælles kursus. Er der nogen, som har lyst til at være med?

Karin J: hvem skal undervise? Det har vi jo også talt om. Kan vi alle byde ind?

Hanne: hvis man vælger at lave det online, så det bare ligger der, så vil det være oplagt at man melder sig til et område, som man brænder for, og så kan man undervise i det. Til sidst bliver det hele samlet. Jeg bruger selv Simplero, og det er rigtig fint.

Kisser: der er forskellige måder at gøre det på. Jeg har fulgt nogle udsendelser fra Alun. Vi kan lave optagelser, som bare kan køre, og så kan man bagefter svare på spørgsmål. Det kan være på den måde.

Jette H: det er ikke fordi jeg vil melde mig. Jeg tænker på små afgrænsede opgaver.

Karin J: jeg kunne godt være interesseret i opbygningen af kurset.

Karin S: "Vi skal sammen udarbejde en liste over emner/temaer der skal være med i fælles intro til kinesologiuddannelsen. Den liste kan så være udgangspunkt for valg af det der kan formidles ved zoom/ lign. Jeg vil gerne indgå i den gruppe der skal arbejde med energi som grundforståelse."

Søren: er det muligt, at vi alle har den samme grundpakke, så alle har den samme viden op til registrering?

Bente: det er jo ikke kun os, der taler om energi. Måske vi skal længere ud. Peter Lund Frandsen f.eks. Det vil også være fint at inddrage kinesiologien. Få lavet en introduktionsrækkefølge, så man er godt klædt på, når man starter sin uddannelse.

Hanne: det er jo spændende med alt det, man kan. Vi skal overveje, hvor mange penge vi vil skyde ind i det. Kender nogle andre platforme end Simplero? Nogle som er gratis?

Shanti: det første jeg ville tænke på, ville ikke være et kursus i energi. Jeg ville hellere have et kursus i, hvordan man bliver selvstændig, og hvordan man støtter hinanden. Det er der akut brug for.

Birgit samler op på det videre arbejde.

12. Indsendelse af instruktørtræner bevis samt instruktørbeviser til sekretariatet. (Jette Larsen)

Jette: Vi har fået nogle nye instruktører, og I skal alle være opmærksomme på, at jeres beviser skal ligge her i jeres mappe, for ellers kan jeg ikke indrapportere kurserne fra jeres kursister.

13. Kursuskataloget (Birgit Nielsen, Lotte Koch, Edel Hovgaard, Karin Jensen)

Birgit: kursuskataloget opdateres løbende. Send rettelser til mig.

Karin J: Jeg havde nogen spørgsmål i forhold til mit kursus Specifik følelsesforløsning. Jeg har også et andet spørgsmål i forhold til instruktørhåndbogen: hvis jeg har en, som gerne vil undervise i mine kurser, er jeg så instruktørtræner og den, som skal uddanne nye instruktører.

Birgit: Ja, det er du.

Kisser: er der ikke bestemte kriterier for, hvad der skal til for at blive instruktør?

Karin: der står noget i bogen om det.

Vibeke: I skal bare være sikre på, at den kommende instruktør opfylder alle krav.

Grethe: normalt skal man til to forskellige instruktører, hvordan løser man den problematik, hvis du skal uddanne nye instruktører.

Karin: det giver jo sig selv, når der kun er mig, som er instruktør.

Birgit: I skal selv indsende rettelser til de to håndbøger.

Edel: vi har jo nogle vedtægter, som siger, hvad der skal til for at blive optaget i instruktørgruppen. Det gælder vel for alle.

Det besvares med et JA.

14. Kursuskalenderen på Danske Kinesiologers hjemmeside (Hanne Freil)

Hanne: De sidste to hold, jeg har haft, har givet udtryk for, at det er meget svært at finde et kursus, de kan melde sig til, for der er meget få kurser på kalenderen. Jeg har opfordret dem til at kontakte instruktørerne for at melde sig til kurser. Vi er nødt til at give de nye studerende motivation til at melde sig.

Jette L.: jeg kan se, at der kommer kursusindberetninger ind på kurser, der ikke har været slået op. I glemmer signalværdien af at annoncere.

Karin J.: vi mangler virkelig en platform, hvor vi kan slå alle kurser op. F.eks. på facebook. Mange klienter kommer også på kursus, fordi de er nysgerrige. De mangler et sted at finde kurser.

Grethe: det er korrekt at man kan få et log-in, ikke sandt.

Jette L.: som instruktør får du endnu et log-in. Du skal registrere dig som skole, og så får du endnu et log-in.

Lotte: jeg synes, at det er meget besværligt og uoverskueligt at slå kurser op. Det kunne være fint med en facebook-side for alle

Karin J.: jeg synes, at I skal være opmærksomme på det i forhold til at få nye studerende.

Hanne: nu blev der talt om hjemmesiden. Hvad er udsigterne for en ny hjemmeside?

Jette: vi arbejder på det. Vi har ingen dato.

Hanne: hvad kan der gøres?

Mette: Vi kunne jo også skrive med fedt, at alle skal huske at skrive kurserne ind.

Hanne: kunne Jette skrive, hvordan man får adgang til kalenderen?

Vibeke: vil det være en mulighed, Jette?

Jette L.: ja, så laver vi den nu, selv om vi ikke ved, hvor længe det varer, inden den nye hjemmeside kommer.

Bente: hvordan kan jeg finde mit log-in?

Jette L.: hvis du ikke kan huske din adgangskode, så får du en ny kode. I får forskellige koder alt efter, hvad I har adgang til.

Mette: du kan bare skrive, at din kode skal huskes.

Shanti: Vi har en offentlig facebook hjemmeside. Måske vi skulle prøve at slå kurser op der. Et startkursus, som kunne gøde jorden.

15. Lektion - 45 minutter / 50 minutter. (Birgit Nielsen)

Birgit: en lektion kan vare mellem 45 og 50 minutter. Vi fortsætter med 50 minutter og 10 minutters pause

16. Superviseret træning (Birgit Nielsen, Edel Hovgaard).

Birgit: I kursuskataloget er der forskellige timeantal i forhold til superviseret træning. Det varierer fra 3- 6 timer, alt afhængig af kursets længde.

Edel: jeg kunne tænke mig, at alle weekend-kurser kunne sættes til tre timer. Der er stor forskel på, hvor meget der bliver forlangt. Jeg kunne godt tænke mig, at det blev lidt mere ensrettet.

Birgit: vores uddannelsesmodel er beskrevet med 64 timer KA/TFH og 16 timers superviseret træning. Hvis vi ændrer det tal, så skal vi også have ændret uddannelsesmodellen.

Vibeke: jeg tænker, at det kan være individuelt.

Kisser: jeg har gjort det, at jeg har holdt en ekstra weekend med 16 timers superviseret træning, når jeg har haft KA, og det har været godt for kursisterne. Og også for mig.

Hanne: til KA synes jeg, at det er svært med mindre end 4 timer.

Edel: så kan en weekend jo være mere oplagt til KA-træning.

Lone: jeg har et kursus i Aalborg, hvor jeg to af gangene har haft en ekstra dag på.

Lotte: i forbindelse med de to sidste kurser?

Lone: det er i forbindelse med KA 2 og 4, hvor vi bruger en ekstra dag.

Konklusion: vi fortsætter med 4 timer til KA / TFH. De resterende kurser har individuelle timetal for superviseret træning. Hvis der opkræves et beløb for superviseret træning, skal det fremgå af kursuskataloget.

17. Priser på kurser (Birgit Nielsen)

Birgit: Jeg synes, at vi skal tænke over, hvad vi tager et kursus. Der er store udsving lige nu.

Hanne: jeg synes, at det er underligt, at grundkurserne er så billige.

Lone: på grundkurserne har vi rigtig travlt, og jeg synes, at det er ærgerligt, hvis vi tager for lidt. I Aalborg tager vi 2400 kr. for et weekend-kursus, og vi har et fint hold på 12 deltagere.

Shanti: er der nogle udregninger, der viser, hvor meget vores uddannelser koster? Kunne vi skæve til andre foreninger og se, hvad en uddannelse koster hos dem? Vi skal se på det i en sammenhæng.

Birgit: Ja, det har jeg lavet, så jeg har nogle ca. priser, når jeg giver vejledning. En uddannelse på 250 timer koster ca. 30.000 kr. og en uddannelse på 400 timer koster ca. 45.000 kr. Hertil kommer basisfagene, som koster fra 8000-17.000 kr. Det står også i studiehåndbogen. Priserne skal reguleres lidt, såfremt vi bliver enige om, at kursuspriserne skal stige.

Karin J: jeg synes, at det er vigtigt, at man ikke spænder for stort inden for KA og TFH, og 2200 - 2400 er ikke for lidt at tage. 1500 er for lidt. Det er for alles skyld, at priserne skal hæves.

Kisser: det er jo ikke bare 16 timer; det er 20 timer, fordi superviseret træning er gratis. Jeg synes, at det er rimeligt, at man tager 1000-1200 kr. pr. dag.

Bente: min zoneterapi-uddannelse kostede for mange år siden 65.000 kr.

Birgit: det handler jo i bund og grund om, at vi ikke sætter pris på os selv.

Lone: jo mere vi står tydeligt frem og har et fælles fodslaw, desto synligere bliver vi. Det handler om, at vi skal være professionelle.

Bente: det er en investering, en gave, en gevinst at tage denne uddannelse.

Shanti: hvad er gaven i det? At vi er derude, at vi har klinikker, at vi bliver tydeliggjorte. At vi ikke bare er et lukket kredsløb, og at vi kommer ud i samfundet og gør noget. Det er gaven. Så følger priserne med.

Lone: priserne, synliggørelse, at blive selvstændig, hvordan vi håndterer svære problematikker. Det skal vi have satse på – langt mere end at tage en eksamen som DK-Kinesiolog.

Karin S: jeg er enig med Birgit. Kan vi blive enige om en mindstepris pr. dag?

Shanti: det tror jeg ikke. Der er jo mange ting i spil – lokale, antal kursister etc.

Lone: det koster jo også at have egne lokaler derhjemme.

Karin S: hvis der er en mindstepris, så er det sådan. Hvis man har et dyrt kursussted, så må man jo sætte prisen derefter. Det er ikke professionelt at hænge ud med så lave priser. Jeg synes, at det er pinligt.

Vibeke: det er jer, som skal være enige.

Lone: jeg starter med 1000 kr.

Karin S: jeg siger 1400 kr.

Hanne F: vi har en etisk problematik her. Hvad gør man, hvis man ikke har lyst til at lade sin pris stige.

Birgit: Jeg er bundet af en kontrakt i forhold til Kinergetics, så der kan jeg ikke ændre i prisen. Et weekendkursus koster pt. 2375 kr.

Grethe: jeg kan ikke ændre min pris, for jeg har jo annonceret.

Edel: jeg er en af de pinlige, for jeg har ikke sat mine priser op. Jeg kan langsomt lade mine priser stige. Hos mig betaler de for øvetimerne.

Karin S: man kan ikke diktere, men man kan have en offentlig diskussion. Mit kursus er et overbygningskursus, og jeg har mange års erfaring, så derfor koster mit kursus det, det gør. Vi skal have respekt for vores eget, selv om vi har gjort det i mange år og ikke har brug for forberedelse. En dagspris på 1400 kr. er langt under den pris, man ellers får som underviser.

Hvordan kan det være, at Kinergetics ikke må blive dyrere?

Birgit: jeg har indgået en kontrakt, og her er der fastsat en pris.

Lone: alting stiger nu til dags. Vi er nødt til at stige med. Birgit, du er så flittig med at lave mad. Det er også blevet dyrere

Birgit: Jeg synes, at det vil være nemmere, hvis vi alle har indregnet praktisk træning i prisen.

Edel: jeg kan godt se, at jeg skal sætte mine priser op. Det vil jeg gøre løbende.

Jette H: jeg tror ikke, at der er den store forskel. Jeg tager 2400 kr. for et kursus, og det er inkl. praktisk træning og fuld forplejning, så når det kommer til stykket, er der nok ikke den store forskel.

Karin J: det er rigtigt, men uanset hvad, så er 1000 kr. pr. dag uden mad alt for billigt. Vi kan jo tage den samme snak om priserne på vores klinikker. Som Lone siger, så stiger alt lige nu, og det har også indflydelse på os.

Lone: kursisterne kan heller ikke gennemskue vores priser, når de ikke ved, hvad der er med. Det ville være nemmere, hvis vi var mere ens.

Karin S: jeg synes, at det er en uskik, at man forbereder mad, samtidig med at man underviser. Jeg ved godt, at jeg bor i en by, hvor der er take-away.

Karin J: det er vi ikke ret mange, der kan gøre brug af.

Jette H: omkring mad – så er det jo noget, at man har forberedt på forhånd, så derfor tager det ikke tid fra min undervisning.

Bente: jeg kan også få et dilemma i forhold til maden, for jeg vil gerne servere sunde ting.

Vibeke: jeg synes at høre, at man forsøger at nå et niveau med en fælles pris – en dagspris på mellem 1000 og 1400 kr. , alt efter hvad der tilbydes, og at det må komme med tiden.

18. Kursuspas (Birgit Nielsen)

Birgit: Vi løb tør for kursuspas, og så valgte vi at lave en billigere og mere overskuelig udgave af kursuspasset. Vi overvejede også elektronisk kursuspas i forbindelse med den ny hjemmeside.

Hanne: vi har et brug for et fysisk kursuspas, hvis en kursist flytter undervisningssted.

Kisser: man kan jo stadig blande kurserne fra de to grupper

Lone: hvor kan man få kursusdiplomer?

Birgit: Jeg sender en skabelon til jer.

19. Fremlæggelse og godkendelse af regnskab (Birgit Nielsen)

Regnskabet er godkendt. Bogholderens løn betales af sekretariatet.

20. Nyt fra FU og nyt fra Sekretariatet (Vibeke Rønne-Sørensen og Jette Larsen)

Jette L: i instruktørhåndbogen side 9 står der, hvordan I skal indberette kurser. Der er lidt nyt. Når I sender en mail, vil jeg gerne have, at der står kursets navn i emne-feltet.

Jeg snakkede med Birgit om, hvorvidt I får læst, når der kommer nye informationer i håndbøgerne. Det skal markeres fremover, så det bliver nemmere at overskue.

Jeg oplever, at mange skriver og spørger, hvad I skal gøre, selv om I kan finde svaret i håndbøgerne.

Birgit: jeg markerer opdateringer fremover.

Jette L: på den nye hjemmeside får I en side, hvor I kan gemme jeres referater, håndbøger etc. og alle instruktører har adgang.

Når I sender en liste over TFH / KA studerende, så bedes I skrive, hvornår I har det sidste kursus. Hvis I skriver, hvornår I har kursus 4, så kan jeg nemmere se, om de har ansøgt om medlemskab i tide.

21. Fremtidig økonomi i instruktørkredsen (Vibeke Rønne-Sørensen og Jette Larsen)

22. **Vibeke:** på indkaldelsen til årsmødet har vi et nyt budgetforslag, hvor vi tager de 20.000 kr., som I plejer at få, og vi fordeler det på en anden måde. Vi var nødt til at kigge på, hvordan vi får råd til det hele, og på sidste GF blev der ytret ønske om, at der blev fundet penge til udvalgsposter. Pengene går tilbage til foreningen, og så aflønner foreningen tovholderen. Foreningen betaler den ene halvdel, og instruktørkredsen betaler den anden halvdel.

Karin J: jeg vil gerne have uddybet det. Hvad så med mødeudgifter og andre ting? Og vores kontingent stiger? Er det, hvad du mener?

Vibeke: Ja, kontingentet stiger, og I skal fremover selv betale jeres mødeudgifter.

Karin J: så det her regnskab bliver nedlagt.

Vibeke: Ja.

Shanti: Er det rigtigt forstået, at I havde kigget på, hvor mange timer Birgit arbejder.

Vibeke: vi har talt timer for at se, hvor mange timer der bruges om ugen på arbejdet.

Shanti: i mit hoved skulle man gribe det omvendt an. Man skulle kigge på, hvilke opgaver man ønsker at tovholderen skal udføre og så sætter man et timeantal på, hvorefter man kan prissætte. På denne måde har man styr på opgaverne og prisen. Jeg ved ikke, om Birgit arbejder hurtigt eller langsomt, men hun skal få nogle hovedopgaver, som vi så betaler for.

Vibeke: fair nok, Shanti, Det har ikke været i mine tanker, at vi skulle kigge på tingene på den måde.

Shanti: som medlem vil jeg spørge, hvad bliver timerne brugt på? Det er en markant stigning, der bliver lagt op til.

Mette: i vores instruktørhåndbog står der, hvad tovholderen skal lave.

Shanti: jeg spørger, fordi Vibeke siger, at vi har kigget på timerne. Men så skal vi kigge på den liste, som ligger der.

Mette: så vil jeg sige, at vi nok allerede har brugt det beløb, vi har afsat.

Shanti: netop derfor skal vi vide, hvilke opgaver vi betaler for.

Vibeke: det er et ømtåleligt emne, når vi taler om penge.

Hanne: kontingentet for instruktørerne skal stige. Vi er meget forskellige i forhold til vores størrelse, og jeg kunne tænke mig, at vi skal betale i forhold til antal kursister. En, som måske kun har fem kursister, skal ikke betale det samme som en med 50 kursister.

Grethe: Hvad er der sket med antallet af instruktører? Det falder fra 36 til 25.

Vibeke: det er en beregning og en formodning om, at antallet af instruktører vil falde, når prisen stiger.

Grethe: hvorfor kører foreningens budgetter med underskud?

Jette L: vi har tre forskellige budgetter, og der er forskellige forslag, som gør, at regnskabet går i minus.

Jette L: i forhold til Hannes forslag: Det er meget svært at differentiere.

Bente: det ville være fantastisk, hvis tidligere instruktører ville donere støtte til instruktørkredsen.

Shanti: jeg tænker som Hanne. Det er supernemt at administrere. Alle betaler en minimumspris, og så betaler man tiende pr. kursist. Vi er nogle, som ikke får mange kursister og ikke kursister nok, fordi jeg f.eks. står et sted i kursuskataloget, hvor jeg ikke kan tjene penge på mine kurser. Andre tjener supermange penge på deres kurser.

Karin S: hvorfor er der lagt hovedvægt på instruktørgruppen? De andre grupper er reguleret med et meget mindre beløb. At have et kursus, at få det godkendt etc. – der er mange udgifter, og mit kursus kan jeg f.eks. kun udbyde til DK-Kinesiologer, og dem er der ikke mange af, så jeg kan ikke regne med at tjene penge på kurser. Jeg synes godt, at man kunne gradbøje tingene og lave en procentuel stigning. Hvorfor skal instruktørerne betale gildet alene?

Hanne: hvis man ikke laver en form for regulering, så kan man lige så godt gøre som hos zoneterapeuterne, at der er nogle store skoler, som kører hele løbet. Det er for dyrt for os, som kun har små skoler. Så må vi, der har de små skoler, pakke sammen.

Jette L: hvis vi tager gruppe 3 medlemmerne, så er der nogle, som ikke engang har et regnskab, og de kan derfor ikke trække det fra.

I kan trække jeres kontingent fra, og I har flere fordele. Jeg kan godt forstå, hvad du siger, og jeg er som lille landmand ved at drukne i gebyrer, men at gå over til brugerbetaling gør det ikke nemmere.

Mette: hvis jeg var instruktør i andre foreninger, så slap jeg ikke med 4000 kr. om året. Så ville det koste 8-10.000 kr. om året. Hvis du synes, at jeg hører til en stor skole, så er vi stadig enkelt-instruktører, men vi har bare et samarbejde om nogle ting.

Kisser: hvor har I tallene fra?

Vibeke: I fik sendt en mail ud d. 14. april med budgetforslag.

Grethe: jeg synes som Shanti og Hanne, at det er en stor stigning for mig, som har et enkelt kursus. Det er nemt at administrere. Det kan gøres i et regneark.

Søren: Jette, er det ikke rigtigt, at vi betaler under 200 kr om måneden for at være med i en forening? Det kan vi ikke engang gå i fitness center for.

Hanne: Jeg vil gerne undervise. Jeg er en lille skole. Det må tilpasses individuelt for at det kan have sin rimelige ret.

Karin J: vi har alle et instruktørgebyr, og hvis du ikke var med i instruktørgruppen, så skulle du jo betale for at DK-Kinesiolog RAB. Vi har ikke et megastort gebyr.

Jette L: som DK-Kinesiolog skal du betale 3000 kr, og som instruktør 4000 kr. I har lige talt om, hvad et kursus skal koste. På møderne har vi talt om, at man betales for sit arbejde. Vi kan jo også deles om at lave frivilligt arbejde. Er der stemning for det?

Karin S: Vil I have store skoler og enkelt instruktører?

Mette: vi har ikke en fælles virksomhed. Vi har hver vores kinesiologi-regnskab, men i Enhedsterapi har vi et fælles regnskab.

Shanti: vi skal holde fast i, at det er principper, vi taler om lige nu. Det handler ikke om, at vi ikke kan finde pengene. Vi bliver nødt til at tale denne forhøjelse igennem, så den bliver retfærdig.

Inden vi gik til pause, blev der spurgt om, hvor pengene til censorerne kom fra, og her blev der svaret, at det betaler foreningen. Tidligere var det jo skolen, der betalte. Ikke sandt? Hvem betalte tidligere?

Birgit: kursisten. Alle, som har gået til eksamen for at blive DK-Kinesiolog, har selv betalt. Eksamen efter 250 timer har altid været gratis.

Karin S: det var måske mere rimeligt.

Hanne: når jeg har været censor, så har jeg fået af skolen, hvor jeg har været censor. Jeg er helt klar på, at kontingentet skal stige.

Grethe: det er nogle år siden, jeg var til eksamen, men jeg mener ikke, at jeg betalte noget.

Vibeke: I vil gerne have udpenslet arbejdsopgaver. I taler om forskellen mellem enkelt instruktører og skoler.

I mine ører er jeg meget ked af, at I sammenligner instruktører og skoler på den måde, I gør. I har jo alle en skole.

23. Valg af tre medlemmer til Kursus og Meritudvalget (Kisser, Lone, Edel er med pt.) **Det år, hvor der er formandsvalg, skal der udpeges medlemmer til meritudvalget. Formanden for FU og uddannelsesvejlederen er fødte medlemmer Kursus og Meritudvalget skal være bredt repræsenteret.**

Shanti: må jeg spørge, hvor længe de enkelte har siddet.

Kisser: jeg har nok siddet der i 15 år – siden udvalget startede, og min plads er til fri disposition. Jeg fortsætter også gerne.

Lone: jeg har været med i 4 år, og min plads er til fri disposition.

Edel: jeg har været med i 6 år, og jeg afgiver gerne, men fortsætter også gerne.

Hanne: er du interesseret, Karin Jensen?

Karin: på en måde ja, men jeg har nok at se til.

Vibeke: har I slet ikke lyst til at være med i udvalget?

Shanti: jeg spurgte ikke for at gøre jer mundlamme. Jeg spurgte af ægte interesse.

Edel: du har jo hele historien med dig, Kisser, og derfor har du haft en kæmpe indsigt, som er til stor nytte for de andre, som kommer i Kursus- og Meritudvalget.

Kisser: der kan være en, som sidder med lidt nysgerrighed i maven, og så kan man jo sove på det og vende tilbage.

Lone: Hanne Freil, kunne du ikke tænke dig at være med?

Hanne Freil: Tak, fordi du spørger, men nej tak, jeg har nok.

Shanti: det var et smukt forslag, som Kisser kom med, og hvis nogen drømmer om at blive den næste stjerne i Kursus- og Meritudvalget, så kan man vende tilbage.

Vibeke: I Kursus- og Meritudvalget godkender vi nye kurser. Der kan også være ansøgninger om merit. Det sidste nye er de udenlandske kurser, som måske ikke opfylder de danske krav.

Lone: vi har ikke haft ret meget at lave.

Vibeke: men det tør jeg ikke sige, for det svinger meget. Danske Kinesiologers formand er også formand for dette udvalg. Uddannelsesvejlederen er født medlem af udvalget.

Kisser: det har været en god arbejdsfordeling, at formanden har taget teten og vurderet, hvor meget udvalget skal have af opgaver.

Lone: det er et interessant udvalg at være med i.

Der er tre ledige poster, hvis der er tre, der står på spring. Meld tilbage til Vibeke.

24. Valg af 2 kursistrepræsentanter. Gitte Nielsson er på valg.

Gitte ønsker ikke genvalg, da hun er med to andre steder.

Skriv tilbage, hvis I har kursister, som er interesserede.

25. Valg af 2 medlemmer til instruktørkredsens FU (Mette Pedersen og Hanne Freil er på valg).

Hanne stiller gerne sin plads til rådighed, men er også åben for genvalg.

Mette Pedersen ønsker genvalg.

Shanti: sidder du også i FU, Mette?

Mette: Ja, jeg var med som 2. suppleant, men på grund af indtrufne omstændigheder er jeg pludselig endt i FU.

Shanti: jeg tænker, at det er lidt meget at sidde i to udvalg. Det kunne være fint at få andre ind på posterne. Vi bør overveje, om der skal andet blod ind. Hvis vi vælger de samme, så har vi i hvert fald nu gjort det med åbne øjne.

Lotte: jeg kan ikke putte mere på.

Karin: hvis nu Mette er valgt ind i FU efter GF, kan du så sidde begge steder?

Mette: alt andet lige har jeg prøvet at have alle poster i foreningen, så jeg ved, hvad jeg går ind til.

Grethe: jeg synes, at vi skal vente, og hele instruktørkredsen skal have mulighed for at være med.

Shanti: jeg er enig med Grethe, og jeg synes, at det skal lægges ud til hele instruktørkredsen.

Kisser: jeg synes ikke, at vi kan gå herfra uden at have et FU for instruktørkredsen.

Hanne og Mette fortsætter i instruktørkredsens FU.

26. Evt.

Birgit: jeg skylder at svare Grethe, at opdatering af KA kan være det møde, som Edel har holdt i forbindelse med årsmødet.

Hanne: det kan måske være svært, hvis man skal have opdatering i et udenlandsk kursus og måske bliver nødt til at rejse til USA for at blive opdateret.

Kisser: Man kan jo også få ejerskab over et kursus, når der ikke er andre tilbage til at undervise i kurset.

Tak for et godt møde. Tak til Vibeke, som tog dirigentstokken.